

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**

**1. számú módosítás**

**A TOLNA MEGYEI BALASSA JÁNOS KÓRHÁZ**

**ÉS**

**GREENNOVATE KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**KÖZÖTT**

*Legalább 555,55 kWp névleges teljesítményű napeleemes kiserőmű park létesítése a Tolna Megyei Balassa János Kórház szekszárdi 4709/1 hrsz.-ú területén (KEHOP 5.2.11.)*

**TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉRE**



## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

### 1. számú módosítás

a Tolna Megyei Balassa János Kórház (7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u. 5-7. ; PIR: 416306; adószám: 15416308-2-17; pénzforgalmi számlaszám: 10046003-00317368; képvis.: Dr. Németh Csaba főigazgató; pénzügyi ellenjegyző: Pál József gazdasági igazgató, mint Megrendelő;

másrészről GreenNovate Kft. (székhely: 1155 Budapest, Wysocki u. 1.2. em.; adószám.: 23308165-2-42; vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási száma: 11A66071; Cg: 01-09-184865; pénzforgalmi számlaszám: 11743040-20077961; elérhetőség: 06 20 934 83 12; képvis.: Lengyeltóti Zsolt) mint Vállalkozó között alulírt helyen és napon az alábbi feltételekkel:

#### 1. Előzmények

- 1.1. Megrendelő és Vállalkozó (továbbiakban együtt: Szerződő Felek) rögzítik, hogy egymással „Legalább 555,55 kWp névleges teljesítményű napelemes kiserőmű park létesítése a Tolna Megyei Balassa János Kórház szekszárdi 4709/1 hrsz.-ú területén (KEHOP 5.2.11.)” tárgyában, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményeképpen 2017. augusztus 31. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Vállalkozási Szerződés) kötöttek.
- 1.2. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó 2017. szeptember 4. napján és 2017. október 25. napján akadályközlő jelentéseket (1. sz. és 4. sz. melléklet) nyújtott be Megrendelőhöz a Vállalkozási Szerződés teljesítésével kapcsolatosan. Vállalkozó a 2017. szeptember 4. napján kelt jelentésben részletezett akadály megszűnéséről 2017. szeptember 15. napján kelt levelében értesítette a Megrendelőt (3. sz. melléklet).
- 1.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosítás 1.2. pontjában hivatkozott akadályközlési jelentésekben foglaltak alapján megállapítható, hogy Vállalkozó rajta kívülálló, előre nem látható okok miatt összesen 32 napon keresztül akadályoztatva volt a munkavégzésben.
- 1.4. Fentiekén túlmenően Vállalkozó egyeztetést kezdeményezett a 2017. szeptember 4. napján kelt „Egyeztetés” tárgyú levelében (2. sz. melléklet) foglaltak szerint, arról hogy az általa megajánlott típusú napelemek jelenleg nem hozzáférhetőek az európai piacon, így azokat egyenértékű másik típusú napelemmel kívánja helyettesíteni.
- 1.5. Szerződő Felek az akadályközlési jelentésekben és az „Egyeztetés” tárgyú levélben foglaltakra tekintettel, az alábbiakban részletezett indokok alapján a köztük létrejött Vállalkozási Szerződés módosításában állapodnak meg.



## **2. A szerződés módosítás indokai**

### **2.1. A Vállalkozási Szerződés teljesítési határideje módosításának indokai**

- 2.1.1. A jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosításának 1. sz. mellékletét képező akadályközlési jelentésben foglaltak alapján a Vállalkozó a földmunkák megkezdésének első napján előre nem látható föld alatti beton műtárgy maradványokat talált, amely miatt a tényleges munkavégzésben akadályoztatva volt összesen 11 napon keresztül.
- 2.1.2. A jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosításának 4. sz. mellékletét képező akadályközlési jelentésben foglaltak alapján a Vállalkozó a tényleges munkavégzésben akadályoztatva van előreláthatólag 21 napon keresztül, tekintettel arra, hogy a jelentésében részletezettek szerint a napelemek szállítása a vámzár miatt elhúzódik.
- 2.1.3. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozási Szerződés 5.1. pontja alapján a szerződés teljesítésének határideje a munkaterület Vállalkozónak történő átadásának napjától számított 60 nap, azonban – a jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosításának 1. sz. és 4. sz. mellékletét képező akadályközlési jelentésekben részletezett - a feleken kívül álló és előre nem látható okok következtében beállott körülmények miatt keletkezett akadályok miatt a teljesítési határidő nem tartható, így annak módosítása indokolt.
- 2.1.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a teljesítési határidő módosítása tekintetében a Vállalkozási szerződés 16.2. pontja szerint járnak el, amely a következőképpen rendelkezik: „Amennyiben a Vállalkozó a 4.1. alpontban rögzített időtartam alatt rajta kívül álló, előre nem látható és Megrendelő oldalán felmerülő okból nem képes teljesíteni, vagy feleken kívül álló és előre nem látható okból a teljesítési határidő nem tartható, úgy felek egyező akarattal vállalják a szerződés módosítását.”
- 2.1.5. Szerződő Felek aszerint állapodnak meg tehát, hogy - az akadályközlési jelentésekben foglaltak szerint - a munkavégzésben akadályoztatott napok számának időtartamával, azaz mindösszesen 32 nappal meghosszabbítják a szerződés teljesítési határidejét a Vállalkozási Szerződés 16.2. pontja és a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján.

### **2.2. A Vállalkozási Szerződés műszaki tartalma módosításának indokai**

- 2.2.1. A jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosításának 2. sz. mellékletét képező „Egyeztetés” tárgyú levélben foglaltak alapján a Vállalkozó a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során az ajánlatában szereplő AmeriSolar AS-6P30-270W típusú napelemek helyett más típusú, de műszakilag egyenértékű napelemeket tud beépíteni, tekintettel arra, hogy a világpiaci helyzet alakulása miatt az AmeriSolar AS-6P30-270W típusú napelemek nem hozzáférhetőek az európai piacon.



2.2.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a műszaki tartalom módosítása tekintetében az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a szerint járnak el, amely a következőképpen rendelkezik: „28. § (1) Az ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. (2) A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. (3) Amennyiben a felek a (2) bekezdés szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.”

2.2.3. Szerződő Felek aszerint állapodnak meg tehát, hogy – az „Egyeztetés” tárgyú levélben foglaltak szerint - az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a és a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján az árazott költségvetés napelemre vonatkozó tételei tekintetében a termékkel műszakilag egyenértékű helyettesítő termékben egyeznek meg, amelyre vonatkozó dokumentumok a jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosítás 5. sz. mellékletét képezik.

### **3. A szerződésmódosítás Kbt. szerinti vizsgálata**

3.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, akkor az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét tették volna lehetővé. Továbbá a Vállalkozási Szerződés módosítással érintett szerződéses elemei nem képezték a bírálati (értékelési) szempontrendszer részét a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban. A jelen szerződésmódosítás a Vállalkozási szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, a szerződésben foglalt eredeti vállalkozási díjat a szerződésmódosítás nem érinti és a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettségekhez képest új elemre nem terjeszti ki.

3.2. Szerződő Felek egyezően megállapítják, hogy a jelen szerződésmódosítás 2. „A szerződésmódosítás indokai” című pontban leírt, mindkét Szerződő Fél érdekkörén kívül eső, előre nem látható okok következtében beállott körülmények miatt a Vállalkozási Szerződés a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141. § (6) bekezdésével összhangban álló módosítása megalapozott és indokolt, a Felek által megvizsgált körülmények együttese megalapozza a Kbt. 141. (6) bekezdésének az alkalmazását.

### **3.3. A Vállalkozási Szerződés teljesítési határidejének módosítása**

3.3.1. Szerződő Felek megállapítják a Kbt. 141. § (6) bekezdésére figyelemmel, hogy a teljesítési határidő módosítása nem lényeges, tekintettel arra, hogy a szerződésmódosítással a teljesítésre rendelkezésre álló időtartam tulajdonképpen nem változik, hiszen a határidő csak az akadályoztatott napok számával nő az akadály megszűnésétől számítva. Továbbá a jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosításának 1. sz. mellékletét képező akadályközlésben részletezett körülményekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanazzal a helyzettel kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt. A vállalkozási szerződés teljesítési határidejének módosítása, tehát akkor sem befolyásolta volna a Vállalkozási Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított teljesítési határidő.

### **3.4. A Vállalkozási Szerződés műszaki tartalmának módosítása**

3.4.1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az árazott költségvetési tételek megváltoztatásához a Vállalkozási szerződés aláírásának időpontjában nem ismert olyan körülmény vezetett, amely miatt indokolt a napelemek egyenértékű, más típusú napelemekkel való helyettesítése. A Vállalkozási Szerződés költségvetési tételeinek módosítása a Kbt. 141. § (6) bekezdésébe nem ütközik, tekintettel arra, hogy a szerződésmódosítás nem minősül lényegesnek, továbbá a módosítás indoka előre nem volt látható és nem a Szerződő Feleknek felróható okra vezethető vissza, hiszen az ajánlattételkor nem volt ismert az a körülmény, hogy a kivitelezés megkezdését követően az érintett termék beszerzése nem lesz lehetséges.

## **4. A szerződésmódosítás tartalma**

4.1. A Vállalkozási Szerződés 5.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5.1. A szerződés teljesítésének határideje a munkaterület Vállalkozónak történő átadásának napjától számított **92** nap. Megrendelő kifejezetten nyilatkozik, hogy a kivitelezési tevékenység megkezdését a szerződéskötés és a vele egyidejűleg történő munkaterület átadásával kívánja, hogy Vállalkozó megkezdje.”

4.2. A Vállalkozási Szerződés műszaki tartalma az alábbiak szerint módosul:

A Vállalkozási Szerződés műszaki tartalma a jelen Vállalkozási Szerződés 1. sz. módosítás 5. sz. mellékletét képező dokumentumok szerint módosul.

## 5. Záró rendelkezések

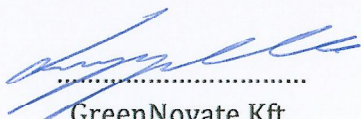
- 5.1. Szerződő Felek a Vállalkozási Szerződést egyebekben módosítani nem kívánják, áttanulmányozást és együttes értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.
- 5.2. Jelen szerződésmódosítás 6 számozott oldalból áll, hat eredeti példányban készült, melyből 5 példány a Megrendelőt, 1 példány a Vállalkozót illeti.

### Mellékletek:

Az alábbi mellékletek – függetlenül attól, hogy azok fizikálisan a jelen szerződésmódosításhoz csatolásra kerültek – a szerződés részét képezik:

1. sz. melléklet: 2017. szeptember 4. napján kelt 1. sz. akadályközlési jelentés
2. sz. melléklet: 2017. szeptember 4. napján kelt „Egyeztetés” tárgyú levél
3. sz. melléklet: 2017. szeptember 15. napján kelt akadály megszűnéséről szóló értesítés
4. sz. melléklet: 2017. október 25. napján kelt akadályközlési jelentés
5. sz. melléklet: Műszaki tartalom módosítására vonatkozó dokumentumok

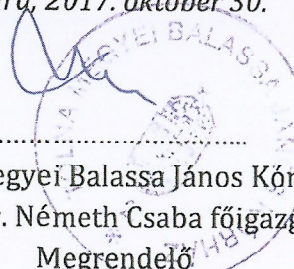
Budapest, 2017. október 30.



GreenNovate Kft.  
képv.: Lengyel Zoltán  
Vállalkozó

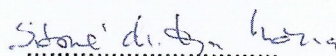
**GreenNovate Kft.**  
1155 Budapest, Wysocki u. 1.  
Adószám: 23308165-2-42  
B.sz.: 11743040-20077961

Szekszárd, 2017. október 30.



Tolna Megyei Balassa János Kórház  
képv.: Dr. Németh Csaba főigazgató  
Megrendelő

Pál József gazdasági igazgató  
penzügyi ellenjegyző



Sós dr. Varga Rózsa  
jogi ellenjegyző

**Sós dr. Varga Rózsa**  
jogtanácsos  
Tolna Megyei Balassa János Kórház  
7100 Szekszárd, Kéri B. Á. u. 5/7.  
Jogtanácsos: név: 1/2003

